

新竹縣一所全人教育為 核心理念的實驗學校 分析與啟示

顏國樑/國立清華大學教育與學習科技教授兼系主任

陳姿利/新竹縣峨眉國中校長（通訊作者）

國立清華大學教育與學習科技學系碩士生



SCHOOL ADMINISTRATORS RESEARCH ASSOCIATION, R.O.C
學校行政

焦點話題

摘要

台灣教改一大訴求，乃是以升學主義導向的國、高中教育回歸教育本質，以人為本，以學生需求為考量。教改二十年下來，「適性揚才」依然不敵「分數至上」的社會價值。本文以幸福國中為例，透過文獻分析與訪談，探究以全人教育為核心理念的實驗學校發展之關鍵因素，以及實施全人教育對教師教學與學生學習之影響，並提出全人教育對現行國中教育之啟示，以供教育現場之參考。

關鍵字：全人教育；實驗教育；國中

投稿日期：2020年01月21日

完成修稿日期：2020年02月13日

DOI: 10.6423/HHHC.202003_(126).0010



Analysis and Enlightenment of an Experimental School in Hsinchu County with Holistic Education as the Educational Philosophy

KUO-LIANG YEN; TZU-LI CHEN

Abstract

One of the major demands of Taiwan's education reform has been to return to the essence of education, such as student-centered education and considering the needs of students. However, over the past 20 years, education in junior high school and senior high school still focus on the Entrance Examination and ignore the students' talent development. This study takes Happiness Experimental Junior High School as an example to explore the school development and implementation effect of holistic education, and the enlightenment to other junior high schools.

Key words: holistic education; experimental education; junior high school

壹、前言

以升學主義掛帥，成績至上的國中教育現場，孩子「從學習中逃走」日益嚴重，孩子不快樂，不喜歡上學、對生命沒有熱忱，對未來失去想像與夢想，被稱為「無動力世代」。根據《親子天下》針對國中生進行的「學習大調查」結果顯示，超過五成的國中生認為自己學習動機不強烈。年紀越大，學習慾望越低落（何琦瑜、賓靜蓀、張文，2013）。國中教學現場有如此多的教室客人原因何在？馮朝霖、范信賢、白亦方認為學生在教室裡的困境是「考試太多，體驗太少；上課太多，學習太少；競爭太多，喜悅太少；標準太多，差異太少；知識太多，智慧太少」（陳松宜，2014）。

葉愛憫（2018）認為教育的意義是在於啟發並確保我們的孩子成為一個正確且完整的人，「成人成己」就是培養出具有智慧並有涵養的人。科技加速的時代，教育更應該回歸到人的本質，幫助孩子探索人生、找到自己與世界的連結，讓孩子更像一個人活著。面對扭曲的教育現場，有些教育工作者及家長開始對目前國中教育反思，認為學校應回到教育原有的樣貌，看見孩子的本質，摒棄傳統國中以學業成績至上、填鴨、權威、控制等教育思維與模式，重塑「以人為本」之教育新價值、找出有效方法與策略，把「人」找回來。

人工智慧（Artificial Intelligence，簡稱AI）時代來臨，我們期待孩子是機器人的主人還是僕人呢？AI專家李開復認為，要讓孩子認識自己、發現天賦，做自己最擅長、最愛好的事，不然孩子在未來世界恐怕很難找到自己存在的價值（親子天下翻轉教育，2017）。在眾多特定教育理念，全人教育強調關懷人的完整性，探討身心靈的平衡發展，與他人、社群、地球宇宙的緊密連結。聚焦於提升靈性及生態關懷（張淑美、蔡淑敏譯，2007）。全人教育強調的不是學習科目的多寡或者範圍的大小，而是我們能否在任何一個學科之中，學會人之為人的那種不斷自我超越、提升的自由自主之精神（郭朝順，2001）。回應國中教育現場「看不到人」的現狀，以人為本、孩子為中心、開發個人潛能的全人教育，應該是國中教育找回「人味」的關鍵解藥，更是孩子戰勝AI的利器。

研究者101學年派任到幸福國中，學校整體概況可以用兩個字形容「失序」。學生脫序、師生對立，學校一片混亂，淒慘的狀況令人錯愕！幾乎沒有學校應有的樣貌。學校面臨內部問題包含不適任教師處理、教師專業知能不足、行政業務未能上軌道、學習氛圍差、師生衝突、士氣低迷；外部問題則有社區不認同學校、家長不信任學校，學生外流嚴重，全校只剩3班。

張春興（1993）指出學校教育的對象是學生的全人，學校教育的目的是培

養每個學生成為健全的人。面對問題重重的困境，研究者認為教育的問題就用教育的方法來解決，聚焦在孩子身上，建立「以學生為主體」的價值準則，並宣示學校教育的主體是學生，秉持「學生第一，教學至上」的原則，努力啟發學生潛能，讓每位孩子健康成長、快樂學習、多元發展、具備創新能力，得以應付未來生活之挑戰。研究者更提出以「教育是使人成為人的過程，在這過程中，孩子的身心靈得以全面且均衡地發展，讓孩子成為最好的自己。」為學校的辦學理念。並以多元智能理論為依據，逐年發展多樣學習課程及活動，讓各類特長學生都有發揮舞台，滿足學生多元智能發展。努力實踐於校園每個角落，慢慢形成「以學生為主體」的學校文化。

經過多年的努力，學生的學業成績提昇，全縣學科比賽漸露頭角，及其他對外競賽優異表現，除了解決偏鄉孩子不知道為何而學，以及不會學習的困境，與社區合作發展在地特色課程，更讓社區重新認同學校。因為「一切為了孩子，為了孩子的一切」美好經驗，促使學校提出以全人教育為核心理念的實驗教育計劃，並於107學年成為新竹縣第一所實驗國中。孩子從毫無自信到充滿自信，學校從黑暗到光明，最後走到實驗教育。

雖然已有多位學者進行全人教育相關研究，如田玲瑚（2012）、陳能治（2011）、陳松宜（2014）、徐永康（2015）、林高賢（2018），但鮮少針對國中階段全人教育實驗學校之研究，期待找出全人教育實驗學校發展之關鍵因素，並探討實施全人教育對教師教學與學生學習之影響，以及全人教育對現行國中教育之啟示。研究目的如下：

- 一、分析幸福國中全人教育實驗學校發展的關鍵因素。
- 二、探討幸福國中全人教育實驗學校對學生學習的影響。

貳、文獻探討

一、全人教育

全人教育本身是一種教育願景與想像，其多元性與開放性特質，致使全人教育雖具有指標性的「典範」論述，卻未具有普世的共同定義（陳松宜，2014）。本文蒐集國內外全人教育之相關文獻，進行瞭解與分析全人教育的意涵與實踐途徑，分述如下：

（一）全人教育的意義

全人教育美國學者Miller（1990）認為全人教育就是一種全人的世界觀

(holistic worldview)。本質上重「靈性」勝過重「物質性」。廣義來說，全人觀意味著人的「內在品質」，譬如：頭腦、情感、創造力、想像力、憐恤心、好奇心、尊重感，與實現自我的期望，這些內在品質有助於人類達到真正自我完成與社會和諧互動。

呂俊甫（1985）認為全人教育是促進人人發展的教育。經由全人教育，可促進人類各方面的發展，包括身體、智慧、群性、德性、情緒諸方面的發展，即整個人或全人的發展。

徐宗林（2000）認為全人教育又稱為全人格教育，主張教育應該顧及到每一個兒童完整人格的各方面的成長與發展，亦即發展整個的人格，造成身心健全，對社會有貢獻的人。

吳清山、林天祐（2000）認為全人教育是指充分發展個人潛能以培養完整個體的教育理念與模式。

綜觀國內外學者對全人教育之定義，全人教育係指一種整全、全備、完全的教育，視學生為完整個體，經由教育促進學生各方面的成長與發展。

（二）全人教育的內涵

1990年80位關注全人教育的學者專家針對美國《目標2000：美國教育法案》（Goals 2000：Educate America Act）提出「芝加哥宣言」並揭示全人教育的十大原則（陳能治譯，2011）：1.為人類的發展而教；2.將學習者視為獨立的「個體」；3.承認「經驗的」在學習中的關鍵角色；4.以「整全觀」為切入點的教育；5.教學者的新角色；6.選擇的自由；7.教養學生成為一個能夠參與民主社會的公民；8.為文化及倫理的多元性、地球公民權而教；9.為地球的人文關懷而教；10.性靈和教育的不可變性。

潘正德、魏主榮（2006）兩位中原大學的教授，針對國內外全人教育文獻進行文件分析，探討全人教育的內涵，研究結果發現，全人教育的內涵包括：1.人教育是一個發現、表達與精熟的經驗歷程；2.全人教育認定人的完整發展不單指知識的完整，包括個人內在與外在，有形及無形的實體之完整均衡的發展；3.全人教育目標的實踐，旨在培育兼具榮譽、思考、學習能力與關懷特質的學生；4.全人教育的內容包含對完整的人之培育，是各個介面間的訓練，其目的在建立完整的人格；5.全人教育是用人文教育的方法，實現全人發展的理想；6.全人教育的實踐精神，在於尊重自然與人性的尊嚴，追求天人物我間的和諧關係；7.全人教育的核心在人，教人成人即是教育的終極目的；8.全人教育是一種合理性教育。

李昱平（2008）於John P. Miller著作《全人教師》（The Holistic Teacher）

譯序中，指出全人教育是能夠提供完整的一套兼具深度專業及廣度（通才）的學習，進而使「自我」充分展現成「個人」，培育博雅素養，實踐「知識探索」與「人文關懷」的一種教育模式。

謝淑熙（2017）指出全人教育的精神與內涵，在於揭櫫「教學的內容重在能力的啟發培養，而不是知識的記誦」，「教學方式著重於老師提供開放、尊重、討論的教學環境，以生命感動生命，啟動學生對生命的熱愛與實踐」。

綜觀上述論點，全人教育的內涵包含「整全」、「關聯」、「均衡」、「以人為本」。全人教育著重學生完整個體的啟發與開發，包含身體層面、心智層面，以及性靈層面，最終能讓學生發展自己的潛能與才性，成為最好的自己。

（三）全人教育實踐途徑之研究分析

加拿大全人教育學者John P. Miller用平衡（balance）、總括（inclusion）與關聯（connection）來闡述全人教育課程理論，以下依據John P. Miller著作《生命教育：全人課程理論與實務》（The Holistic Curriculum）第一章內容，整理如下表1：

表1 全人教育課程的三向度

向度	目標	內涵
平衡 (和諧) (balance)	尋求「完整」及「部分」兩者之平衡。兒童的智力、情緒、身體、美感、靈性等各方面發展能夠保持適切關係。	強調合作學習的教育方式。 學習內容及過程兩者保持密切關係。 連結知識與想像，活化知識。 思考需理性與直覺兼容並蓄。 兼採量的評量與質的評鑑。 教學策略須與全人視野緊密相關。 自然、有機的學習，不過度濫用測量。 科技應放在更寬廣課群視野的脈絡中。
總括 (包容) (inclusion)	將不同的教育取向關聯起來。	傳遞（transmission）取向：學習屬於模仿性與重複性，用於剛開始學習特殊技能，為單向傳送，較少思考與分析訊息。 交流互動（transaction）取向：交流學習是一種認知性的互動，交流狀態的教學模式常有探究與問題解決過程的系統，學習者被視為「問題解決者」。 轉化（transformation）取向：轉化學習視學習者為一個完整的整體，課程與學習者的關係是相互關聯，而不是分離的。 轉化模式是最總括性的。
關聯 (連結) (connection)	將支離破碎轉移為關聯。	恢復直線思考與直覺的平衡關係。 使學生感受到心智與身體兩者的關聯。 連結學術訓練與學校科目之間的關係。 發展學生人際技能、社區服務技能、社會行動技能。 人類為大自然生命網的一部分，人與地球是緊密關聯的。 了悟自己的真正本質。

資料來源：張淑美等譯（2009）。生命教育－全人課程理論與實務（頁7-16）。台北市：心理。

根據全人教育課程的三向度內容與內涵，提出學校實踐全人教育理念之可行

途徑如下：

1. 以「整體系統」實施學校教育

全人教育學者認為兒童的智力、情緒、身體、美感、靈性等各方面發展能夠保持適切關係。因此，學校必須充分尊重孩子的完整人格，注重學生身、心、靈的健全成長。

全人教育學者強調學習的整全、統整及系統化，認為學習應從「整體」到「部分」。因此，整體脈絡優先於內容，問題優先於答案，著重觀念而非事實，著重學習過程更勝於學習結果，著重想像更勝於知識傳達（陳能治，2011）。此外，學習內容須加以統整，兼顧孩子各層面之學習。在教育方法，教師必須提供學生充分探究身心潛能的機會，兼重思考與操作、觀念與實踐、分工與合作、欣賞與創作的學習過程（吳清山、林天祐，2000）。

2. 以「多元價值」營造學校學習氛圍

全人教育學者認為每個人都具有各種發展潛能，教育目標在使個體充分並完整發展潛能，並指出孩子個別的經驗有其差異性與相對性。田玲瑚（2012）研究發現落實全人教育之成功關鍵在於建立多元價值體系。因此，符應個別差異與多元智慧發展，學校課程須規劃多元化的學習內容；教師應以孩子特質與需求設計課程，教學策略須與全人視野緊密相關；對於學生學習成效須採取多元化視角評量，不應以單一標準評斷學生學習成效，而應透用多元測驗與評量方式，發展每位孩子的優勢智能，並提供多元機會與舞台，俾使每位孩子都能被看見。

3. 教育內涵須重視「聯結關係」

全人教育是一種強調聯結關係的教育理念，John P. Miller著作《全人教師》（The Holistic Teacher）對「聯結」作了以下的闡述：

全人教育強調的是彼此的關係，如：線性思考與直覺的關係、身體與心靈的關係、不同的知識領域之間的關係、個體與社群的關係、與地球的關係、自我（self）與本性 我（Self）的關係等。在全人課程中學生嘗試檢視這些關係，以便從中獲得更多的覺察，並學習如何將其轉變為較適當的關係（李昱平等譯，2008）。

依據上述論點，學校教育內涵須重視各種聯結關係，其包括1.理性分析與直覺的綜合；2.身心之間的關聯；3.聯結學校各科目間的關係；4.學生與各社群的關聯與互動；5.與地球密不可分的連結；6.內外在生命的連結。

全人教育同時包含探索與產生關聯這兩件事，它企圖將對事物的理解從片段的方式漸趨於整體的思考（李昱平等譯，2008）。因此，學校在環境營造、課

程規劃、學習內容、教學策略，以及孩子自我的生命探索，需將各項關聯與連結考慮進入學校整體教育內涵，例如統整課程、跨領域課程、與在地連結的校本課程、服務學習、公民行動、生涯探索、戶外教育等皆是強調聯結關係的教育內容與方法。

John P. Miller亦指出聯結關係的來源就是教師，若教師感受到的是不完整與受挫，那麼全人學習就很難出現（李昱平等譯，2008）。也就是說，實踐全人教育理念最關鍵因素是全人教師，學校需先有全人教師才會出現全人學習。因此，培育全人教師是實踐全人教育的重要途徑，唯有教師變得更「全人」才能教育出「整全」的學生。綜上，學校實踐全人教育理念之可行途徑示意圖，如圖1所示。

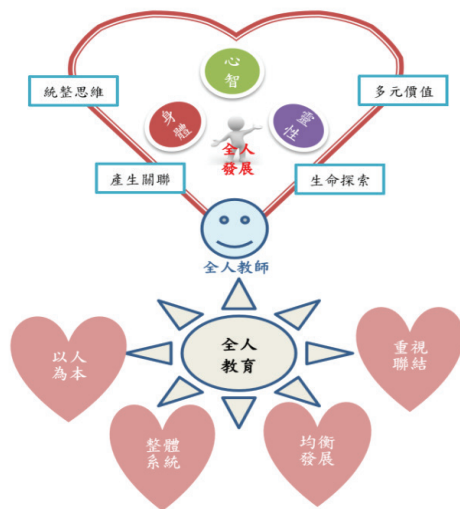


圖1 學校實踐全人教育理念之可行途徑示意圖

資料來源：研究者繪製

二、公辦公營學校型態實驗教育發展概況

由於實驗教育賦予辦學彈性鬆綁、呈現多元創新教育內涵，增進學生適性學習機會，落實教育選擇權。在少子女化環境中呈現逆勢成長。目前公辦公營學校型態實驗教育發展概況如下：

（一）公辦公營實驗學校成長趨緩

2014年實驗教育三法通過後，公立學校轉型推動一波實驗教育熱潮。2016年9月，共有61所公辦公營實驗國中小開辦，當時有觀察者認為，未來一到兩年內，掛牌的公辦公營實驗學校會超過百所。然公辦公營實驗學校成長卻趨緩，108學年度預計約有70間公辦公營實驗國中小，離百所仍有段距離（許家

齊，2019）。

李柏佳（2015）認為實驗教育三法通過之後，國民教育階段學校不同類型學校經營型態展開競逐，包含公立學校、私立學校、公辦民營學校、私立實驗教育學校、公立實驗教育學校、非學校型態教育等六類。另面臨少子化影響，學校永續發展成為學校經營的重要議題。有些經營困難的學校，誤以為「實驗教育」可以成為招生利器，積極申辦實驗教育計劃。然而，依據《學校型態實驗教育實施條例》之立法精神與目的，學校型態實驗教育的目標乃為引導學生適性學習與促進多元教育發展。因此實驗學校課程規劃、教學模式、教師培力、行政組織運作、與社區溝通，都是挑戰。轉型實驗學校絕不是掛上「實驗學校」，吸引到學生就好，而是進行學校體質大改造的工程。其轉型後的交互效應，國中小學學校經營，勢必有一段期間的改制實驗、新設實驗、恢復原制等交叉循環歷程（李柏佳，2015）。

（二）公立實驗教育學校依教育理念區分類型

張淑芳（2017）認為教育理念是實驗教育學校的辦學靈魂，是辦學之初最應優先考量與達成共識。而且學校型態實驗教育亦是依其教育理念分類。教育部於2018年4月27日舉辦「學生為主體教育創新機」系列之四「實驗教育多元展能」記者會中，依據特定教育理念，提出學校型態實驗教育分為六大類型：在地化主題探究、原住民族教育、探索體驗、民主教育、華德福教育、混齡教育。如圖2-1所示。



圖2學校型態實驗教育六大類型

資料來源：教育部2018年4月27日記者會之實驗教育簡報

參、研究設計與實施

一、研究場地

研究者服務於偏鄉幸福國中，全校只有三班。座落於幸福鄉的幸福國中，是鄉內唯一的國中。學校即位於教育學者眼中之「文化不利地區」，艱困的生活環境大異於都會區的學童。鄉內無充足的就業機會，人口不斷外流，全鄉人口只剩5000多人，再加上少子化之影響，學生人數不斷下降，學區內兩所國小也面臨相同困境。因此，多數有經濟能力的家長，考量孩子的升學競爭力，幾乎都送孩子至市區就讀，留在幸福國中的孩子，一半以上多是社區中低收入與弱勢家庭較多，學生對外的文化刺激不足。幸福國中這所全鄉唯一且與社區存廢劃上等號的學校，學校與社區彼此形成緊密的生命共同體。

由於鄉民普遍認為：「留在家鄉會沒有競爭力，沒有未來」，於是有能力的家長紛紛送孩子到都市就讀。而留在鄉裡就學的孩子，也常自覺比不上別人。孩子的自我期許低落，對未來不抱希望，研究者深自認為翻轉這個危機迫不及待。

101學年派任幸福國中擔任校長，研究者看見學校所面臨的處境既是危機也是轉機。研究者（2015）於鄉公所出版的刊物提出幸福國中的兩大優勢：

優勢一：優質的家鄉文化資產~全球化競爭的法寶

優勢二：新時代教育方法成就孩子的大未來

研究者有幸全程參與幸福國中以全人教育為理念的實驗教育歷程。故而，以探討幸福國中全人教育實驗學校發展過程，深入幸福國中全人教育面貌，並分析全人教育實驗學校對國中教育所展現的意義與啟示，以供教育現場之參考。

本研究採質性研究，透過訪談法，輔以文件分析法進行資料蒐集，除研究者本身為研究工具，並撰寫省思札記，檢視自身的中立客觀立場，增加對資料的敏銳性，俾找出資料的關鍵與脈絡，進行歸納與分析。研究時間為2019年4月開始起迄今。

二、研究方法

（一）訪談法

採用半結構式訪談，訪談對象包含教師、學生、家長。透過訪談教師，了解教師對全人教育理念覺知與實踐情形，以T1至T4代表；透過訪談學生，了解全人教育理念對學生的影響，以S1至S2代表；並透過訪談S1、S2家長與S1導師，相互檢證全人教育理念對學生的影響。

（二）文件分析法

文件的蒐集有助於執行過程的情境脈絡及實施內涵的瞭解。本研究蒐集幸福國中發展過程中相關文件資料，包含偏鄉遊學計畫（編碼：文-偏）、踏茶尋眉課程方案（編碼：文-踏）、實驗教育計畫（編碼：文-實）等加以分析。

（三）省思札記

本研究將透過研究者於研究過程中，針對相關文件與訪談所撰寫的分析內容，發展省思札記，以對本研究要探討的問題進行檢證。

三、資料的信效度檢核

為保持客觀立場，本研究採資料三角檢證，檢驗不同資料來源的一致性。本研究的資料來源，在訪談部分，則是以教師、家長、學生分享的觀點為主，參照研究者的反省札記，以尋找意義。整理完成的訪談重點稿，請原受訪者予以核對，若有不同意見則繼續進行溝通、修正，直到彼此達成共識止。

四、研究倫理

質性研究的研究對象為「人」，在教育的研究情境中，研究對象通常不會受到身體上的傷害，而是心理上或社會性的傷害（黃瑞琴，2010）。本研究謹守應有的學術研究倫理，所有的研究過程取得的資料包括訪談教師、家長、學生及學校文件皆匿名明處理並僅供學術研究使用。

肆、研究歷程的發現與討論

如前文所述，本研究歷程乃是透過文獻探討、訪談與文件分析，找出全人教育實驗學校發展之關鍵因素，並探討實施全人教育對學生學習之影響，以及提出最後的評析。

一、全人教育實驗學校發展之關鍵因素分析

（一）教師專業發展

為了孩子，幸福國中教師團隊從101學年度開始，申請多項教學活化及課程設計等精進計畫，提升自我專業知能，活化的教學使學生充滿熱情，喜歡上學並逐漸找到自信！

104學年在大學協助偏鄉計畫中，培訓全校教師具備素養導向課程設計專業

能力，並產出教案於教學現場實踐，成效良好。同時申請教育部英語提升四年計劃，丟掉課本，嘗試以故事閱讀教學，找回學生學習興趣與自信。自105學年度起，學校連續3年入選教育部特色遊學實施計畫，並以「踏茶尋眉」茶鄉課程獲選教育部106年教學卓越金質獎。

每個人都是獨一無二的差異個體，都有專屬於自己的生命意義與價值理想。開展獨特的潛能和自我價值，是每個人存在的最大目標，也正是教育的核心任務（湯仁燕，2010）。經訪談幸福國中教師，發現教師在意孩子的個人價值甚過學業分數：

幸福國中跟別的學校最大的不同，我們不只重視學業或成績，而更在意學生，能不能發展成人，有沒有辦法找到他的生命價值。（T1-20190605）

我們注重孩子的身心靈，是以人為出發點，希望能夠培養學生多方面的發展。我覺得教育不應該只是重視分數，而是孩子能成為一個完整的人（T2-20190605）。

很多人會覺得我們學校不重視學生成績，可是不是這樣的，是我們不用成績來看待個人，而是把學生當作人看，成績只是一部份，重要的是，只要有好的學習態度，多學習，保持熱情，每個孩子可以成為想成為的人，慢慢地每個孩子就會有亮點，而不僅侷限在成績（T4-20190605）。

一位學校最資深的老師與專任輔導老師在訪談過程中，分別提到學校老師幫助孩子的方式：

在課業上，照顧到每一個學生，不讓學生成為教室的客人，讓低成就的學生，或是課業比較低落的學生，可以在教室安心的學習。在發展上，我們可以讓每個人有自己的舞台。不管是誰都有嶄露頭角的機會，讓每個人都有成功的機會。讓學生一直有成功的機會，並看見以後也有成功的可能（T3-20190605）。

在這裡，我看很多老師看到的是孩子的困難，想辦法去解決孩子的困難，發展他們的優勢能力，陪他們一起去解決自己生命中的困境（T4-20190605）。

在訪談四位老師後，研究者在研究省思札記寫下：

今天個別跟幾位同仁談論到學校與其他國中最大的不同之處，這幾位同仁幾乎有同樣的答案，就是「以人為本」，也許這是學校可以轉型全人教育實驗教育的原因之一，大家有共同的理念，當學校願景也是老師追尋的教育目標時，很多困難都會迎刃而解。找到一群共同理念的人應該是轉型很關鍵的因素（札-20190605）。

2017年，幸福國中以「每個孩子都是上天的精心傑作，用對方法，孩子就會發光發亮」入選親子天下教育創新100選，肯定幸福國中努力讓每個孩子的獨特價值被看見。

游惠音（2016）提出因應《學校型態實驗教育實施條例》之轉型及創新經營策略之一：強化教師專業知能型塑以學生學習為中心之氛圍。更指出教師是教育品質的關鍵，一旦學校擬辦理學校型態實驗教育，教師首先必須在心理層面願意嘗試改變。幸福國中教師團隊剛開始從心而做，依心而行，不知不覺就發現所有事情都匯聚到同一個點，就是全人教育，教師們關心的是一個完整的人，而不是一個片段被撕裂的人，為了要符應全人教育理念並能照顧到每個學生，以全人教育為核心價值的課程及活動就孕育而生，但發現舊有的體制無法完全實踐全人教育甚至有些限制，所以開始往實驗教育的方向發展，讓學校體制鬆綁更有空間可以去落實全人教育的核心價值。

吳武典（2011）認為優質良師除了要有清楚的自我認定，尚需具備實質條件：既為經師（有專門學識，CK），也為人師（有專業素養，PK），並懂得教學（有教學方法，PCK）。教師是學生生命中的關鍵人物，優質的教育來自於優質的教師，而高素質的教師來自專業的培育和自我的訓練。正如研究者在文獻探討中發現，實踐全人教育理念最關鍵因素是全人教師，學校需先有全人教師才會出現全人學習。

（二）特色課程發展

學校是教育場所，以人為主題的生活場域，筆者接受清華教育94期採訪中指出教育者首先要做的是傳播文化，從文化開始，讓學生認同自己故鄉的文化，成為一個有根的人。教師團隊搭起學校與社區的橋樑，帶領學生走出學校，走出自我設限；走進茶鄉，走進「心」美人探索之路（陳冠宏，2018）。其課程發展歷程如下：

學校基於在地的茶葉茶農特色，將部分自然、綜合領域的教學直接進入茶園，這種戶外教學的模式活動性較高，學習性偏低。100年起學校

教師團隊討論後確認聚焦小茶師的培訓課程，完整的系列課程增加學生動態與靜態學習量，而且創造諸多的展演機會，學習成就感大量提高。102年起團隊想要讓學生更了解社區，也藉著社區參與活化學生的學習，發展了社區走讀的課程，學生深入在地的場景與生活。最後，統整茶與社區走讀兩套課程成為完整的踏茶尋眉方案（文－踏）。

陳怡如（2018）研究發現幸福國中融入地方元素的特色課程教學成效有五：

- 1.提升自信心：偏鄉的孩子普遍自信心不足，透過特色課程，發現學生開始懂得行銷家鄉並以家鄉為榮，同時更建立對自己的自信心；
- 2.靜心：國中生不太容易靜下來，但經過一學期，發現學生漸漸可以靜下來，認真泡一壺茶。比較調皮的學生，透過學習漸漸談話變文雅了；
- 3.師生互動：學茶讓老師和學生，除了課程以外多了一個相同的話題，有助於師生之間的互動；
- 4.訓練膽識：透過茶席活動，訓練與人互動與膽識；
- 5.地方認同：代表新竹縣參加全國四健會比賽得到縣內第一名，全國第四名，學生表現受到在地人的肯定。

幸福國中實驗教育計劃書提到，在多年努力下，學校營造安全歸屬感又有挑戰性的學習環境，找回孩子的自信心，成就每個不一樣孩子，「讓每個孩子都成功」的三部曲，譜出孩子美妙的人生樂章。成功三部曲如下：

第一曲：讓孩子找到我

一個沒有優秀的我，一個無人可取代的我，所以學校創造多元機會（如小茶師、小茶農、小琴師……），找出孩子最厲害的地方，做最棒的自己。

第二曲：從「我」到「我們」

除了努力找到每個孩子最好的「我」之外，學校運用分組學習，團隊合作、混齡學習（學長姐傳承）等策略，鏈結許多的我，成為「我們」，讓We are family深植每一個人的心中。

第三曲：擺脫「他們」說，活出屬於自己的人生

此學校努力讓學區內孩子看見在地優勢，看見家鄉的美好，擺脫社區即將沒落的咒語，以美人新視野，看見家鄉之美。對於跨學區就讀的孩子，透過課程，亦可啟發孩子以家鄉文化為榮的情操，透過認識自己成長的生態系統，進而肯定自我，有自信地走出屬於自己的生涯規劃（文－實）。

蔡文川（2009）認為若無地方感容易使人失落無主，從地方來的身分使人產

生歸屬感。研究者在鄉公所刊物也曾提到：

孩子越小離開家鄉求學，對家鄉的認同感會越低。對峨眉鄉來說，孩子提早至外地求學，是令人擔憂的危機！家長認為把孩子留在偏鄉會沒有競爭力，殊不知，面臨全球化時代，善用自家的鄉文化產業及特色優勢，才是國際競爭力最大的能量。

幸福國中透過「踏茶尋眉」茶鄉課程，喚起孩子對地方的感受，看見在地優勢，看見家鄉的美好，擺脫社區即將沒落的咒語，以美人新視野，看見家鄉之美。李淳臻（2017）以幸福國中「踏茶尋眉」課程發展進行探究發現：

「踏茶尋眉」茶文化課程實踐後，研究者發現學生愛上學，老師愛上課，社區愛學校，這樣不同的上課風景，就猶如學生黃同學說的：「我當年是峨眉國小縣長獎畢業，當年我同學都說去大都市比較有發展，他們去了竹東國中，過著一般國中生的尋常日子，可我在這三年中過著不同的人生，我不只學到了茶知識，也懂得應對進退，結果我會考成績也沒比較差，人生經歷完全不一樣了，還好我當初沒選擇錯（S2訪120170615）。」

全人教育課程重視探索與產生關聯這兩件事（李昱平等譯，2008）。孩子在社區中生活與成長，學校是社區的一部分，學校教育無法置身於社區之外，社區裡有先輩留下的寶藏，如獨有文化、生活智慧與經驗。因此，發展具有地方元素與生活經驗連結的校本課程，關注孩子學習與生活的結合，藉由連結在地社區產業資源，將學習整合運用於生活情境中，即是透過課程將孩子與各項關係聯結起來，如與土地及社區的關係，並在真實生活情境學習。以「整體系統」的思維，引領孩子成為身心靈均衡發展的全人。

綜上分析，全人教育實驗學校發展之關鍵因素有二：1.全人教師才能看見每位孩子；2.與地相連，發展與生活連結的有機課程。

二、實施全人教育對學生學習的影響

（一）全人學習

幸福實驗國中以「全人教育」為經，「國中生身心發展」為緯，兩大教育理論為基石，共構出「學習者為主體」、「全人發展」的辦學理念。以「發展身心靈均衡完整的個體」

學校願景，全面、多元、適性、均衡的教育規劃與引導學生身心靈全方位發

展，期能成就「健康快樂、智慧圓融、相信自己」的未來公民。幸福國中以全人教育為特定教育理念之實驗學校圖像如圖3:



圖3 幸福國中全人教育實驗學校圖像

資料來源：研究者繪製。

為深入了解實施全人教育對學生之影響，研究者訪談目前就讀高二校友S1（以下簡稱S1）、S1家長、S1國中導師，並依圖3幸福國中全人教育實驗學校圖像進行分析與討論：

S1在訪談中提到國中三年裡她學到的能力與態度：

在這三年裡我獲得了應對進退的能力、自學的能力、怎麼跟人家團隊合作、學習看別人的優點、接受挑戰不畫地自限、同理別人、要怎麼抓資料的重點、要怎麼背單字，經過這三年的訓練，我的專注力越來越好（訪S1-20190614）。

S1認為國中三年的教育讓她跟高中同學很不一樣：

在國中學到的能力，讓我在高中上課不會那麼吃力，甚至學的比他們快，而且他們在旁邊吵鬧，我也還是可以繼續讀我的，不會被影響。跟同學相處的很融洽，也願意接受很多的挑戰，讓我的高中生活更豐富（訪S1-20190614）。

S1與S1家長與S1國中導師分別說出S1國中三年的改變與成長：

在國中，老師不只注重課業，也讓我們有別的才藝，有更多表現機會，我才能突破自己，勇敢的站上舞台，變得大方，越來越喜歡自己（訪S1-20190614）。

國中三年讓S1擁有自信並肯定自己，並懂得包容與接納他人。現在S1勇於接受挑戰與探索未知，能面對挫折與解決問題，並擁有樂觀進取不斷學習的態度（訪S1家長-20190615）。

S1在國中最大的轉變就是從沒自信到有自信。（訪S1國中導師-20190615）

（二）生命續航力

研究者訪談另一位目前就讀國立科技大學一年的校友（以下簡稱S2）及S2家長，S2說到國中教育對自己的影響：

國中時，我學到最特別的能力是如何泡茶，泡茶需要靜下心，對我有很大的幫助，並讓我知道鄉下地方的孩子不一定會比別人差。國中學到了許多事情，其中印象最深刻的是永不放棄的精神。只要有這個精神，相信在未來做什麼事情，都有一個不錯的結果（訪S2-20190609）。

在眾多在地學生外流，S2家長卻堅持留在幸福鄉國中就讀的原因：

當初我沒打算讓他去都市唸，因為沒有留在家鄉，將來孩子就不會認同家鄉。另外，幸福國中比較著重人文的培養，不像一般國中，沒辦法跳脫框架，要學生一直考試、背誦。在這裡，因材施教，比較能讓學生展現自己的長才，一般國中比較沒有辦法去做到這一點。S2在國中三年打下的基礎，讓他面對其他環境，能很快適應，並融入高職學校的校風（訪S2家長-20190605）。

在訪談學生與家長後，研究者在省思札記進行反思並寫下自己的分析：

原來透過學校教育是可以教出永不放棄的精神，孩子成長需要等待，只要給對的養分，總有一天會看到孩子的改變與教育的效果（札-20190616）。

S2家長提到一般國中只注重課業的部份，忽略孩子其他方面，因為不認同以升學為導向的體制與對家鄉的認同，為孩子選取一所「以人為本」的學校。

從訪談資料可以發現在幸福國中學生的學習，有別於一般國中以課業為主。全人教育實驗學校的生活不只有讀書與考試，而是提供多元的課程、機會與不同的舞台，讓孩子去探索生命，並在不斷地嘗試與實作中，看見自己的優勢能力。Miller（1990）指出全人教育學者共同信念是，教育必需顧及每個孩子的完整性格（the whole personality）。“personality”一詞在Cambridge Dictionary的解釋是，“the type of person you are, shown by the way you behave, feel, and think”，從釋義中可得知，「全人」包含了外在的表現（behave）、內心的感受（feel）、認知的思考（think）。以全人教育為架構的幸福實驗國中，即以「全人」整體思維，兼顧感受力、學習力、成長力三大核心能力之培養。

綜上分析，幸福國中實施全人教育對學生學習的影響有四：1.學生身心健康發展，快樂渡過青少年狂飆期；2.注重身心靈均衡的教育內涵，保持學生學習熱忱，甚至延續到高中的學習；3.在地連結的特色課程，增加孩子對家鄉的認同感，進而建立自信，心理素質提升；4.強調團隊合作的學習任務，孩子學會應對進退、與人相處、解決問題的能力，累積未來競爭力。

伍、結論與啟示

一、結論

（一）全人教育實驗學校發展的關鍵因素：全人教師與在地化課程

全人教師需具備多項專業，如腦科學、心理學、特教知能等，凡有關孩子身心靈均衡發展的教育專業知識，絕對不是讓孩子考試成績很高，就是好老師。唯有全人教師才能給予孩子最適當的幫助與引領。全人教師除了擁有多元價值，更會引領孩子進行生命探索。在全人化學習氛圍下，孩子會變得快樂，變有自信，喜歡上學。因此，不要再為了成績，放棄孩子更珍貴的潛能，國中只是孩子人生的一小部份。讓孩子喜歡上學、喜歡學習、喜歡老師、喜歡同學、喜歡課程內容、喜歡……。因為喜歡，才會走的久。

108課綱將課程分為「部定課程」和「校訂課程」兩種，其中「校訂課程」即是鼓勵各校發展「因地制宜」的校本位特色課程。因此，學校應勇敢跳脫教科書內容與框架，藉由貼近生活經驗的在地元素，規劃以孩子生活經驗為起點的課程，在課堂上結合真實情境和生活現象，引發學習動機，活絡孩子的學習。不同於傳統教育以旁觀者的經驗為學習者的經驗，而是將學習聚焦於學習者，重視孩子本身的經驗作為連結學習的媒介，以學習者自身獨一無二的經驗為學習的內容，讓學習者在做中學過程，不斷體驗、思考，轉化為自身的智慧，將生活與學

習合為一體。

（二）全人教育實驗學校對學生學習的影響：全人學習與生命續航力

全人教育堅信每個孩子都是上天的精心傑作，努力在孩子身上植入希望種子與生命能量，只要耐心等待，終有一天會發光發亮。幸福國中實施全人教育對學生學習的影響有四：1.學生身心健康發展，快樂渡過青少年狂飆期；2.注重身心靈均衡的教育內涵，保持學生學習熱忱，甚至延續到高中的學習；3.在地連結的特色課程，增加孩子對家鄉的認同感，進而建立自信，心理素質提升；4.強調團隊合作的學習任務，孩子學會應對進退、與人相處、解決問題的能力，累積未來競爭力。

二、全人教育給國中階段教育之啟示

（一）教育是發展的助力，也可能是發展的阻力

根據瑞克森（Eric H. Erickson）的心理社會發展論，國中生的發展任務與危機為自我統整（認同）和角色混淆。發展順利的孩子會有明確的自我觀念與自我追尋的方向，發展障礙的孩子則會對生活無目標無方向，時而感到徬徨迷失（宋美慧，2008）。因此，家庭或學校為孩子設計的教育情境不能配合孩子的心理需求，不能使他們從求知中得到快樂、在學習中健康成長、在生活中準備生活，而只是基於望子成龍或升學主義的觀點，強迫孩子學習，使教育本具有的人格發展助力，變成為人格發展的阻力。

（二）用在地優勢喚起孩子學習力量

學校應在孩子文化脈絡之下，思考孩子需要的教育內涵，並以此基礎規劃學生的教育內容。這也是幸福國中近幾年最大的發現。幸福國中全人教育實驗學校選擇不全盤移植國外教育模組，因為在全盤移植國外時，是否在深層的意識中，不認同自己的文化價值。孩子離開學校仍需在自己社會文化中生存，在體制內的改革，在自己文化脈絡下，回到教育應有的樣貌，看見孩子的本質，建構「以人為本」之教育新價值。

（三）教師的存在不只是給孩子知識，而是引領孩子成為最好的自己

過去世界的經驗不一定適用在孩子未來世界。全人教師對待孩子的錯誤是有別於傳統教師的思維。楊大輝（2017）指出適應未來複雜系統的必備思想是試錯（trial and error）。所謂試錯法，就是主動的進行試驗（trial），主動的從錯誤（error）中學習。試錯（trial and error）更是一種用來解決問題、獲取知識常見的方法。當孩子犯錯即是「學習」與「成長」的契機，教師若能適當引導，讓孩

子去了解錯誤原因、如何修正，同樣事件再發生如何應對，帶著孩子去習得未來世界裡的生存策略。

每位孩子的個性、特質與成長歷程都不一樣，教師需要有「差異化」去對待孩子，用一種方法或一種價值標準，教育就會失去功能。因此，教師須了解孩子的特質，並進入孩子成長脈絡下，思考如何引導孩子，而不是以自己成長的經驗與視角，引導孩子，大人認為可行的，在孩子的世界卻是窒礙難行。因此，老師需要拿掉自己成長過程所塑造出的價值觀與框架，用全新及客觀（無價值判斷）的視角去認識孩子的特質，欣賞孩子的獨特性，包容理解孩子的「不能」與「錯誤」，支持與陪伴孩子長出自己的模樣，成為最棒的自己。

參考文獻

- 田玲瑚（2012）。從全人教育觀點探討台南市國小低年級實施多元評量之研究（未出版博士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 李柏佳（2015）。學校型態實驗教育實施條例解析——國民教育階段為例。《學校行政》，101，15-33。
- 李昱平等譯（2009）。如何成為全人教師。台北市：心理。
- 李淳臻（2017）。「踏茶尋眉」茶文化課程發展探究——以新竹縣茶鄉國中為例（未出版碩士論文）。國立清華大學，新竹市。
- 宋美慧。（2008）。教會課後照顧對國小單親兒童生活適應之影響（未出版之碩士論文）。靜宜大學，台中市。
- 呂俊甫（1985）。發展心理與教育——全人發展與全人教育。台北市：台灣商務館。
- 吳清山、林天祐（2000）。教育名詞：專業倫理。《教育資料與研究》，35，107-108。
- 何琦瑜、賓靜蓀、張文（2013）。國中生學習力大調查搶救「無動力世代」。親子天下。取自<http://topic.parenting.com.tw/issue/2013/futurelearning/article2-1-1.aspx>
- 吳武典（2011）。今日教師面臨的挑戰與應有的素養——創意教師，帶動革新。取自http://www.cedu.nptu.edu.tw/ezfiles/2/1002/img/392/lecture2011_1205_text.pdf
- 林高賢（2018）。以認同心理學銜接全人教育理念與實踐。《通識教育學刊》，22，11-31。
- 徐永康（2015）。全人教育與體現認知論（未出版博士論文）。國立政治大學，台北市。
- 徐宗林（2000）。詞條名稱：全人教育。國家教育研究院教育大辭書。取自<https://>

pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E5%85%A8%E4%BA%BA%E6%95%99%E8%82%B2

教育部（2018）。推動實驗教育成果簡報。實驗教育多元展能。取自<https://www.k12ea.gov.tw/files/nonschool/%E5%AF%A6%E9%A9%97%E6%95%99%E8%82%B2%E7%B0%A1%E5%A0%B1.pdf>

陳松宜（2014）。《般若波羅蜜多心經》靈性智慧於全人教育之蘊義（未出版博士論文）。國立政治大學，台北市。

陳能治（2011）。全人教育概念在歷史教學中的實踐——以史前史教學為例。《歷史教育》，18，101-134。

陳怡如（2018）。小茶師培訓課程學習成效評估——以峨眉國中為例（未出版碩士論文）。亞太創意技術學院，苗栗縣。

陳冠宏（2018）。金質課程造就峨中東方美人——2017 教育金質獎得主峨眉國中訪談。《清華教育》，94。

陳姿利（2015）。看見峨眉的優勢。《峨眉交流道》，9。

郭朝順（2001）。從哲學人類學看通識教育中的「全人」理念。《元培技術學院第一屆通識教育論文集》，145-160。

張淑美、蔡淑敏譯（2007）。《學校為何存在？美國文化中的全人教育思潮》。台北市：心理。

張淑美等譯（2009）。《生命教育——全人課程理論與實務》。台北市：心理。

張淑芳（2017）。實驗教育理念實踐與辦學經營的另類思維。《臺灣教育》，704，19-21。

張春興（1993）。教育心理學研究的新取向——目的教育化、對象全人化、方法本土化。《教育心理學報》，26，1-21。

許家齊（2019）。108學年全國實驗學校最新清單。《親子天下》。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5079647-108%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%85%A8%E5%9C%8B%E5%AF%A6%E9%A9%97%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E6%9C%80%E6%96%B0%E6%B8%85%E5%96%AE%E2%94%82%E5%85%AC%E7%A7%81%E7%AB%8B%E5%AF%A6%E9%A9%97%E6%95%99%E8%82%B2%E9%81%B8%E6%93%87%E9%A6%96%E5%BA%A6%E8%B6%85%E9%81%8E200%E5%AE%B6/>

黃瑞琴（2010）。《質的教育研究方法》。台北市：心理。

游惠音（2016）。從「學校型態實驗教育實施條例」談公立國民小學轉型與創新經營的策略。《學校行政》，102，161-174。

湯仁燕（2010）。適性教育與自我價值的開展。《T&D飛訊》，98，1-20。

- 楊大輝（2017）。試錯就是演化（上）：「上帝情結」讓人自認看透世界的複雜。取自https://www.thenewslens.com/article/73310?fbclid=IwAR0fzaUJh18Ugo3fwjCFCHpmqgWMDcWGEkjT-aGD7_dJoeofaTFKofdl98g
- 葉愛憫（2018）。一所華德福學校教育在地化實踐之探究（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。
- 潘正德、魏主榮（2006）。全人教育的意涵與研究變項分析。《人文與社會學報》，1(9)，163-196。
- 蔡文川（2009）。地方感：環境空間的經驗、記憶和想像。高雄市：麗文文化。
- 謝淑熙（2017）。禮學思想的新探索。台北市：萬卷樓。
- 親子天下翻轉教育（2017）。李開復：AI時代，情感是人類最後一道防線。取自<https://flipedu.parenting.com.tw/article/3478>
- Miller, R. (1997). *What are schools for: Holistic education in American culture*. New York: The Holistic Education Press.

